

Следственный комитет Республики Беларусь

Учреждение образования
«Институт повышения квалификации
и переподготовки Следственного комитета
Республики Беларусь»

СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

(Минск, 9 июня 2023 г.)

Издаются с 2021 года

Минск
«СтройМедиаПроект»
2023

Редакционная коллегия:

С.Я. Аземша — заместитель Председателя Следственного комитета Республики Беларусь (председатель);

Ю.Ф. Каменецкий — начальник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент (заместитель председателя);

М.П. Шруб — главный научный сотрудник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент (ученый секретарь)

Члены редакционной коллегии:

Е.А. Архиреев, А.Ф. Бородько, С.А. Гайдук, И.О. Грунтов, В.И. Елётнов, Л.Л. Зайцева, М.Ю. Кашинский, В.В. Кисель, М.В. Пыка, А.Л. Савенок, М.В. Савич, А.А. Сосновский, В.Б. Шабанов, В.В. Шишко

Редакционная коллегия не несет ответственности за правильность цитирования законодательства и литературных источников, а также мнения авторов, высказанные в настоящей публикации. Положения, выводы и рекомендации, изложенные в издании, носят научно-исследовательский (дискуссионный) характер, выражают личное мнение авторов, которое может не совпадать с мнением и официальным подходом упомянутых в издании учреждений и организаций.

С47 Следственная деятельность: наука, образование, практика : тезисы докладов III Международной научно-практической конференции (Минск, 9 июня 2023 г.) / ред. кол. С.Я. Аземша (председатель) и др. — Минск : СтройМедиаПроект, 2023. — 416 с.

Рассматриваются актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертизы и подготовки кадров в контексте следственной деятельности.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, практическим сотрудникам правоохранительных органов.

**УДК 343(043.2)
ББК 67.408я43**

- © Следственный комитет Республики Беларусь, 2023
- © Учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», 2023
- © Оформление. Государственное предприятие «СтройМедиаПроект», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	12
БАЊКОВСКИЙ А.Л. О НОВЫХ ПОДХОДАХ В КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	12
БОРЕЙКО Н.Н. ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННОЕ ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА УЧАСТКЕ ПОЛЕССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РАДИАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАПОВЕДНИКА	17
БРИЛЛИАНТОВ А.В. ЛОЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	20
ГАПАНОВИЧ А.М. КРИПТОВАЛЮТА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ	24
ГЕЛЬДИБАЕВ М.Х. СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ	28
ГРАНКОВСКИЙ К.В. СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕВЫШЕНИЯ ВЛАСТИ ИЛИ СЛУЖЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ, ПОВЛЕКШИХ ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБРАЗОВАНИЯ ПРОСРОЧЕННОЙ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	30
ЕМЕЛЬЯНОВ М.А. ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ ОСКОРБЛЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ВЛАСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ПЕРЕДАЧИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ИНОСТРАННОЕ ГОСУДАРСТВО ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ	33
ЕРМОЛОВИЧ В.Ф., ДАШКЕВИЧ А.Л. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЕКТА КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	36
КАШИНСКИЙ М.Ю. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПНОСТИ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ	40
КОЛОТИЛИНА А.А. ВИДЫ ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ	43
КРАЛЬКО А.А. ПРИВЕРЖЕННОСТЬ ЛЕЧЕНИЮ ПАЦИЕНТОВ ОПИОИДНОЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬНОЙ ТЕРАПИИ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА КРИМИНАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ	45
МАКЕЕВА И.С. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОТОРЫЕ РЕГЛАМЕНТИРОВАНА СТ. 354.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	48
МИЛИЧ В.В. УСТАНОВЛЕНИЕ УМЫСЛА ПРИ СОВЕРШЕНИИ МОШЕННИЧЕСТВА КАК ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА ЕГО КВАЛИФИКАЦИИ	52
МОИСЕЕВА И.А. ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	55
НАБАТОВА А.Э., ГОРОШКО Е.Ю. СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО КРЕДИТА В КОНТЕКСТЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ)	58
НОВИКОВА Е.В. О ВИНОВНОСТИ В НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ, СОВЕРШАЕМОМ ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППОЙ	62
ПЛОСКУНОВ М.С. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ПОВЛЕКШИХ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ СМЕРТЬ ПРЕСТУПНИКА ПРИ ЕГО ЗАДЕРЖАНИИ	64

РАХМАНОВА Е.Н. К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	68
САВЕНOK А.Л. ЦИФРОВИЗАЦИЯ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	72
САНТАШОВ А.Л. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	75
СЕВРУК И.Г. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВ	78
СКАКОВ А.Б. ИСЛАМСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ В КАЗАХСТАНЕ И МЕРЫ БОРЬБЫ С НИМ.....	81
СКРИПЧЕНКО Н.Ю. СПОРНАЯ ПОЗИЦИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ, ВКЛЮЧАЯ СЕТЬ ИНТЕРНЕТ.....	84
ТИТОВ П.М. УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	87
ШАБАНОВ В.Б. ОСОБЕННОСТИ ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРОБАЦИИ С УЧЕТОМ КОРРЕКЦИИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ	90
ШАБЛИНСКАЯ Д.В. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УСТАНОВЛЕНИЯ И ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ ДАВНОСТИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	93
ЯШКОВ С.А. К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ РОССИЙСКОГО И БЕЛОРУССКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА (ОТДЕЛЬНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ПРИМЕР)	97
РАЗДЕЛ II. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	100
АЗАРКО Е.А. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 204 ¹ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	100
АНИКЕВИЧ Д.С. ЭЛЕМЕНТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	103
БАРЫГИНА А.А. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА, ОБЪЯВЛЕННОГО В РОЗЫСК	105
БУРЫЙ П.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ОБНАРУЖЕНИЯ, РАСКРЫТИЯ, РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ.....	109
ВОРОНИН В.Н. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ГЕЙМИФИКАЦИИ В ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	111
ГЛАДЫШЕВА О.В. ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	115
ГОРБАТЫХ И.М. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ ДОМАШНЕГО АРЕСТА.....	118
ДЖАМАЛОВ Рамин Вагиф оглы. ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПАРАЛЛЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	121
ЕВСИЕВИЧ А.К., МОРОЗОВ А.В. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	124

ЯШКОВ Сергей Александрович

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
(Екатеринбургский филиал)*

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ РОССИЙСКОГО И БЕЛОРУССКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА (ОТДЕЛЬНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ПРИМЕР)

Среди преступлений коррупционной направленности особое место занимает взяточничество ввиду его широкой распространенности и повышенной общественной опасности [1, с. 88].

Как известно, понятие «взяточничество» включает в себя целый спектр уголовно наказуемых деяний: от получения и дачи взятки до посредничества во взяточничестве.

При расследовании указанных преступлений особых затруднений с уголовно-правовой оценкой деяний подозреваемых/обвиняемых у органов следствия не имеется.

Практика применения соответствующих статей Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) давно сформировалась, поскольку составы достаточно «стабильны». Имеются разъяснения Верховного Суда РФ в соответствующем постановлении Пленума [2]. Научным сообществом опубликовано огромное количество трудов — от учебников и учебных пособий до научных статей в журналах, — посвященных исследуемому вопросу. Всё это, безусловно, способствует эффективному расследованию преступлений, связанных со взяточничеством. Однако в случаях, когда речь заходит о «международном» взяточничестве, у следствия могут возникнуть определенные трудности в оценке действий виновного.

Так, в качестве примера можно привести случай взяточничества, совершенный на территории Республики Беларусь гражданами РФ и Беларуси.

Представим себе ситуацию, согласно которой гражданин РФ А., являясь сотрудником российского ООО «***», сотрудничавшего с представительством АО «***» в Республике Беларусь, передал гражданину Республики Беларусь Б., сотруднику данного представительства, лично и через посредника денежные средства в виде взятки (несколько эпизодов) за совершение определенных действий.

За получение взятки гражданин Б. был привлечен к уголовной ответственности: был осужден за получение взятки по ст. 430 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК РБ) (каждый эпизод был квалифицирован по ч. 1, 2 и 3 ст. 430 УК РБ). Приговор вступил в силу. При этом в нем было указано, что суд пришел к выводу, что Б., хотя и не обладал признаками должностного лица, но выполнял его обязанности по специальному полномочию. Привлечением к ответственности гражданина Б. расследование уголовного дела не окончилось, поскольку во взяточничестве всегда выступают две стороны — взяткополучатель и взяткодатель. В связи с этим с целью инициации уголовно-правовой оценки действий гражданина А. одной из областных прокуратур Республики Беларусь дело было направлено в Генеральную прокуратуру РФ, из которой оно поступило в Следственный комитет РФ.

При принятии дела к производству у следователя, помимо иных вопросов, например, связанных с преюдицией приговора суда Республики Беларусь, сразу возник вопрос с квалификацией, а именно — могут ли действия А. быть оценены по ст. 291 УК

Научное издание

СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(Минск, 9 июня 2023 г.)

Издаются с 2021 года

Ответственный за выпуск *Т.А. Фалалеева*
Верстка *С.А. Шуляк*
Корректор *Н.Н. Зенюк-Петровская*

Подписано в печать 25.05.2023.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 24,18. Уч.-изд. л. 31,97. Тираж 130 экз. Заказ 437.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Государственное предприятие «СтройМедиаПроект».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий:
№ 1/43 от 03.10.2013, № 2/42 от 13.02.2014.
Ул. В. Хоружей, 13/61, 220123, г. Минск.